**Лекция№1**

**Доказывание в гражданском процессе**

 **Судебное доказывание** – это урегулированная законом **деятельность суда и лиц, участвующих в деле** **по установлению фактов**, имеющих значение для правильного разрешения дела **с помощью судебных доказательств.**

**Цель судебного доказывания** – это всестороннее, полное, объективное **выяснение всех обстоятельств**, имеющих значение для дела.

**Выделяют пять стадий судебного доказывания:**

**1) *указание заинтересованных лиц на доказательства.***При подаче искового заявления истец указывает в нем доказательства, на основании которых считает, что его право нарушено или оспорено. Это не означает, что истец должен фактически предоставить доказательства. Но при вынесении определения о принятии искового заявления и возбуждении гражданского производства по делу суд должен убедиться, что право, законный интерес истца нарушены. Так, например, при особом производстве для установления фактов, имеющих юридическое значение, заявителю необходимо представить доказательства о том, что иным внесудебным путем их получение невозможно;

**2) *представление и раскрытие доказательств.***Стороны должны представить все имеющиеся по делу доказательства суду для их исследования. Материалы доказывания предоставляются лицами, непосредственно участвующими в деле. А, следовательно, представлять доказательственную базу могут также и представители.

Если же суд посчитает, что представленных доказательств недостаточно для вынесения правильного, законного и обоснованного решения, он может предложить сторонам представить дополнительные доказательства. Если дополнительные доказательства не будут представлены, то суд вынесет решение на основании тех, которые имеются в деле. Но за недостаточностью доказанных фактов суд может вынести решение об отказе в исковых требованиях или удовлетворении исковых требований не в полном объеме. В процессе представления доказательств суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносить обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Представляется необходимым отметить, что существуют **основания для освобождения от доказывания**(ст. 61 ГПК РФ).

Обстоятельства, признанные судом общественными, не нуждаются в доказывании. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом;

**3) *собирание и истребование доказательств.***Согласно процессуальному законодательству доказательства представляются сторонами, заинтересованными в исходе дела. Суд не может вмешиваться в процесс представления доказательств сторонами. Однако если от стороны поступило ходатайство о невозможности или затруднительности получения каких-либо доказательств, которые имеют прямое отношение к гражданскому делу, то суд вправе помочь сторонам в истребовании доказательств.

Суд направляет запрос в соответствующий орган или гражданину для получения доказательств. Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение 5 дней со дня получения запроса с указанием причин. В случае неизвещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф – на должностных лиц в размере до 10 МРОТ, на граждан – до 5 МРОТ;

**4) *фиксация и исследование имеющихся доказательств****.*Это следующая стадия судебного доказывания, на которой происходит исследование доказательств, представленных сторонами. Все представленные доказательства фиксируются в протоколе судебного заседания. В ходе исследования доказательств происходит извлечение информации, необходимой для подтверждения либо опровержения обстоятельств по делу. В гражданском процессе выделяют **ряд способов исследований доказательств**– получение объяснений сторон и третьих лиц, допрос свидетелей и экспертов, ознакомление и оглашение письменных доказательств, осмотр вещественных доказательств, воспроизведение аудио– и видеозаписи.

Стоит отметить, что в случае невозможности или затруднительной доставки доказательств в суд суд может произвести осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств по месту их хранения или их местонахождению. Осмотр и исследование доказательств производятся судом с извещением лиц, участвующих в деле. Однако их неявка не препятствует осмотру и исследованию доказательств. В случае необходимости для участия в осмотре и исследовании доказательств могут быть вызваны эксперты, специалисты, свидетели. При осмотре и исследовании доказательств по их местонахождению составляется протокол (ст. 58 ГПК РФ);

**5) *оценка доказательств****.*Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении. При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документы или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом хранилась копия документа.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

**Субъекты доказывания**:

1. **лица,** участвующие в деле – **основные субъекты**. Они **активны в части собирания и проверки доказательств;**

2. **суд** – **активным** субъектом **является в части оценки** доказательств.

**2.**Согласно ст. 177 ГПК.

**Предмет доказывания**– это **все факты**, имеющие значение для правильного разрешения дела.

**Предмет доказывания** **по каждому конкретному делу определяется судом исходя из**

**-** оснований, предъявленных требований и возражений сторон и

**-** исходя из подлежащей применению **нормы материального права**.

**Согласно ст. 179 ГПК каждая сторона доказывает факты, на которые она ссылается как на основу своих требований и возражений.**

Иногда закон **не требует** доказывать факты, **которые** по законодательству **считаются установленными**.

Ст. 182 ГПК **закрепляет факты, не подлежащие доказыванию**:

1. общеизвестные факты;

2. преюдициальные (предрешенные)факты (установленные вступившие в законную силу, судебным решением)

3. факты признанные стороной если признание принято судом

**Признаки общеизвестных фактов:**

а) это факты, существование которых не вызывает сомнения;

б) это факты, о которых неоднократно сообщалось в СМИ;

в) информация о них не утратила своей актуальности независимо от времени, прошедшего с момента существования фактов.

Общеизвестные факты бывают **трех видов**:

1. всемирно известные;

2. известные на территории государства;

3. известные на территории отдельного населенного пункта.

**Общеизвестные факты определяются судом**.

**Информация** об общеизвестности фактов **заносится в протокол** и ссылка на это делается в судебном решении.

**Преюдиция –** это предрешение вопроса об истинности фактов и правоотношении, установленных вступившим в законную силу постановлением при рассмотрении другого дела между теми же сторонами.

Ч. 2 ст. 182 закрепляет три вида преюдиционных фактов:

1. факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по гражданскому делу;

2. факты, установленные вступившим в законную силу решением Хозяйственного суда;

3. факты, установленные вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу (преюдиция приговора ограничивается двумя фактами: а) имели ли место действия; б) совершены ли эти действия именно этим лицом).